



**UCHWAŁA NR 14
RADY DYDAKTYCZNEJ DLA KIERUNKU STUDIÓW
HELWETOLOGIA – STUDIA SZWAJCARSKIE**

z dnia 13 lutego 2023 r.

**w sprawie raportu z monitorowania i ewaluacji procesu dyplomowania w roku
akademickim 2021/2022 na kierunku studiów helwetologia – studia
szwajcarskie**

Na podstawie § 68 ust. 2 Statutu Uniwersytetu Warszawskiego (Monitor UW z 2019 r. poz. 190) Rada Dydaktyczna dla kierunku studiów helwetologia – studia szwajcarskie postanawia, co następuje:

§ 1

Rada Dydaktyczna przedstawia raport z monitorowania i ewaluacji na kierunku helwetologia – studia szwajcarskie w roku akademickim 2021/2022, który stanowi załącznik do uchwały.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady Dydaktycznej: *Małgorzata Kosacka*

Załącznik

do uchwały nr 14 Rady Dydaktycznej dla kierunku helwetologia – studia szwajcarskie
z dnia 13 lutego 2023 roku
w sprawie raportu z monitorowania i ewaluacji procesu dyplomowania w roku akademickim 2021/2022
na kierunku helwetologia – studia szwajcarskie

Raport końcowy dot. ewaluacji procesu dyplomowania na kierunku helwetologia – studia szwajcarskie

studia II stopnia

Rok akademicki 2021/2022

Zakres analizy

Na helwetologii odbyło się **łącznie 6 obron prac magisterskich** (stan na dzień 20 stycznia 2023r.).

Wytypowany przez Radę Dydaktyczną na kierunku helwetologia na posiedzeniu w dniu 19 stycznia 2023 roku zespół ds. ewaluacji procesu dyplomowania przeprowadził analizę recenzji **2 losowo wybranych prac magisterskich (łącznie 4 recenzje), co stanowi około 33% obronionych prac na kierunku**. Przy wyborze prac magisterskich zadbano o to, aby w próbie podlegającej ocenie znalazły się prace dyplomowe od różnych Promotorów i od różnych Recenzentów.

Recenzje były analizowane były pod kątem rzeczowości, kompletności, trafności uzasadnienia oceny oraz występowania ewentualnych rozbieżności w ocenie Promotora i Recenzenta.

Objęte analizą recenzje zostały opracowane rzetelnie, dowodząc starannego zapoznania się Recenzenta z ocenianą pracą magisterską. Recenzje były kompletne tj. zawierały wszystkie niezbędne elementy oceny, w tym rzeczowe i trafne uzasadnienie wystawionej oceny. Nie stwierdzono istnienia rozbieżności w ocenie Promotora i Recenzenta,

Na podstawie informacji (wygenerowanych z systemu APD), które zostały przekazane z sekcji studenckiej stwierdzono, że 3 prace (50%) zostały zrecenzowane na 3 dni przed obroną, 1 praca jedynie dzień przed egzaminem a dwie prace dopiero w dniu obrony. A zatem połowa recenzji prac pojawiła się później niż zostało to określone w zasadach dyplomowania (na co najmniej 3 dni przed obroną). Połowa studentów, którzy przystąpili do egzaminu dyplomowego uzyskała ocenę bdb, z tego



w dwóch przypadkach komisje egzaminacyjne wnioskowały dyplom z wyróżnieniem. Ponadto studenci uzyskiwali z egzaminu dyplomowego oceny db + (2 obrony) oraz ocenę db (1 obrona). Nie przyznano żadnej oceny dst czy też ndst na egzaminie dyplomowym.

Rekomendacje działań doskonalących proces pisania recenzji oraz przeprowadzania egzaminu dyplomowego na kierunku helwetologia:

- W pytaniu dot. związku treści z tytułem należy zwrócić uwagę na powiązanie pracy z kierunkiem studiów oraz dyscypliną naukową.
- Rekomendowane jest wprowadzenie i przestrzeganie przez Promotorów i Recenzentów terminowej dyscypliny wpisywania recenzji. W wyjątkowych przypadkach, gdy termin umieszczenia recenzji w systemie APD na co najmniej 3 dni przed obroną nie może być utrzymany sugerowane jest wpisanie w recenzji wyjaśnienia (np. choroba czy też zbyt późne wprowadzenie pracy przez studenta do APD). Przesłanie recenzji w rekomendowanym terminie tj. na 3 dni przed obroną pozwala zapoznać się dyplomantowi z uwagami i ocenami, co jest istotne w kontekście przygotowania do obrony pracy magisterskiej.
- Rekomendowane jest, aby pytania zadawane studentowi podczas egzaminu dyplomowego odnosiły się nie tylko do pracy, ale i do toku studiów. Odpowiednie zróżnicowanie pytań jest niezbędne, aby student mógł udowodnić, że posiada rozległą wiedzę z zakresu studiów a nie tylko odpowiada z tematyki pracy magisterskiej.