



**UCHWAŁA NR 11
RADY DYDAKTYCZNEJ DLA KIERUNKU STUDIÓW
HELWETOLOGIA – STUDIA SZWAJCARSKIE**

z dnia 19 stycznia 2023 r.

**w sprawie raportu z monitorowania i ewaluacji procesu dyplomowania w roku
akademickim 2020/2021 na kierunku studiów helwetologia – studia
szwajcarskie**

Na podstawie § 68 ust. 2 Statutu Uniwersytetu Warszawskiego (Monitor UW z 2019 r. poz. 190) Rada Dydaktyczna dla kierunku studiów helwetologia – studia szwajcarskie postanawia, co następuje:

§ 1

Rada Dydaktyczna przedstawia raport z monitorowania i ewaluacji na kierunku helwetologia – studia szwajcarskie w roku akademickim 2020/2021, który stanowi załącznik do uchwały.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady Dydaktycznej: *Małgorzata Kosacka*

Załącznik

do uchwały nr 11 Rady Dydaktycznej dla kierunku helwetologia – studia szwajcarskie
z dnia 19 stycznia 2023 roku
w sprawie raportu z monitorowania i ewaluacji procesu dyplomowania w roku akademickim 2020/2021
na kierunku helwetologia – studia szwajcarskie

**Raport z procesu dyplomowania w roku akademickim 2020/2021
dla kierunku Helwetologia – studia szwajcarskie**

W trakcie kontroli i ewaluacji procesu dyplomowania, którego celem była analiza poszanowania zasad zapisanych w Regulaminie studiów Uniwersytetu Warszawskiego odwołujących się do dyplomowania oraz w uchwale nr 4 Rady Dydaktycznej na kierunku studiów Helwetologia – studia szwajcarskie z dnia 10 kwietnia 2020 r. w sprawie szczegółowych zasad procesu dyplomowania, przeanalizowano proces dyplomowania czwórki absolwentów, którzy ukończyli studia w roku akademickim 2021/2022.

W wyniku analizy powołani recenzenci nie stwierdzili nieprawidłowości w procesie dyplomowania, który w każdym przypadku odbył się zgodnie z zapisami powyższych dokumentów. Recenzenci sugerują jednak, w celu doskonalenia procesu, żeby uwrażliwić recenzentów na to, by staranniejszy uwydatniali w recenzjach pracy te aspekty, które szczególnie zaważyły na ocenie. Zarówno komisja egzaminacyjna podczas egzaminu dyplomowego jak i sam student przed egzaminem powinni w sposób nie budzący wątpliwości wiedzieć, które elementy pracy zasługiwały na docenienie, a które spowodowały obniżenie oceny końcowej. W przypadku analizowanych prac wyniki były dobre i bardzo dobre, więc nie miało to takiego znaczenia, ale w przypadku innych prac takie uzasadnienie byłoby szczególnie potrzebne.

Spotkanie Kierownika Studiów ze studentami w kwestiach związanych ze sposobem wyboru seminariów dyplomowych nie wskazało problemów z tym związanych.